



САВЕЗ РАЧУНОВОЂА И РЕВИЗОРА СРБИЈЕ
Serbian Association of Accountants and Auditors

ПРИВРЕДНИ САВЕТНИК Д.О.О.
Скупштина чланова
Др Ратомир Ђировић, директор
Булевар краља Александра бр. 86
БЕОГРАД

СТАНДАРДИЗАЦИЈА ИЛИ КОМЕРЦИЈАЛИЗАЦИЈА ПРОПИСА - ИМА ЛИ ДИЛЕМЕ?

Ђировићу, манипулације, лажни, подметања и "таблоидни" часопис "Привредни саветник" НЕ МОГУ БИТИ АЛТЕРНАТИВА СТАНДАРДИЗАЦИЈЕ ФИНАНСИЈСКОГ ИЗВЕШТАВАЊА

Ђировићу, Савез рачуновођа и ревизора Србије није предлагач Нацрта закона о рачуноводству, ни Нацрта закона о ревизији, А БИЛО БИ ЛОГИЧНО ДА ЈЕСТЕ

И уместо да се Ђировић извини Савезу РР Србије и одговори зашто у бр. 20/2012 часописа "Привредни саветник", ничим изазван, изврше руглу глобалне стандарде и професионалне рачуновође, он у бр. 21-22/2012 истог часописа у паничној острашћености наставља да манипулише и лаже о Савезу РР Србије и његовом статусу, о чланству, о сертификатима и незаобилазно професионалним рачуновођама

Ђировићу, ко то поново подмеће Закон о рачуноводству као кукавичје јаје? Могућ одговор - Ђировић и онај који "креира" Закон о рачуноводству на основу памфлета и разних дописа сличне садржине упућених креаторима закона



Господине Ђировићу, шта се то дешава са тобом? Да ли теби Савез РР Србије нешто дугује? Зашто ти смета Савез РР Србије као професионална асоцијација, члан Међународне федерације рачуновођа, зашто ти сметају његове успешне професионалне активности, зашто ти сметају професионалне квалификације, сертификати и професионалне рачуновође, зашто ти смета међународна професионална рачуноводствена регулатива и међународна регулаторна тела и какве ти имаш веза са IFAC-овим Етичким кодексом за професионалне рачуновође? Ђировићу, ниси ни меродаван, ни квалификован, ни да хвалиш, а



- Ген. секретар 3239-444 • Секретаријат 3344-447, 3345-001 • Едукација 3344-404 • Чланство 3343-215 • Уредништво 3241-948 • Саветници 3233-076, 3344-543 • Претплата и продаја 3233-088, 3238-611 • Рачуноводство 3344-405 • Телефакс 3231-220, 3345-527 • www.srrs.rs • E-mail: info@srrs.rs • Текући рачуни • 145-4955-48 • 355-1007841-95 • 170-30005006000-83 • 240-540212101250-35 • Београд, Његошева 19 • п.ф. 403 • ПИБ 100299567 • Мат.бр. 07000464 • Шифра делат. 91120

камоли да извршеш руглу све што се залаже за уређено рачуноводство и финансијско извештавање (часопис "Привредни саветник", бр. 20/2012). Ћировићу, иако си био у изворном сазнању да Савез РР Србије није предлагач горепомнутих Нацрта закона, ти у бр. 21-22/2012 часописа "Привредни саветник", уместо извињења Савезу РР Србије, у свом стилу износиш нове манипулације, нова подметања и лажи о Савезу и његовом статусу, о његовом чланству, о валидности сертификата. То, што ти Ћировићу радиш, испод сваког је људског достојанства и неспојиво је са здравим разумом. Нека ти то служи на част.

Господин Ћировић, као познати и дугогодишњи памфлетописац, раније у издањима Савеза РР Србије, а последњих 15 година у часопису „Привредни саветник“ заиста је усавршио технику манипулација, замена теза и изношења ноторних лажи што се види из памфлета раније објављених, посебно, у поменутом часопису у бр. 20/2012 под насловом „НАЦРТ ЗАКОНА О РАЧУНОВОДСТВУ ПОНОВО СЕ ПОДМЕЂЕ КАО КУКАВИЧЕ ЈАЈЕ“ и у бр. 21-22/2012, под називом „ПОВОДОМ ПАМФЛЕТА „КО И ЗАШТО ИЗВРЋЕ РУГЛУ ГЛОБАЛНЕ СТАНДАРДЕ И ПРОФЕСИОНАЛНЕ РАЧУНОВОЂЕ...“. Памфлети из часописа „Привредни саветник“ сами по себи дају одговор, ко и зашто то ради о чему говори и ово писмо власницима "Привредног саветника".

Реагујући на садржину предметног чланка „рекла-казала“, а зарад правилног и истининитог информисања овим путем се обраћамо власницима „Привредног саветника“ са следећим конкретним питањем: „Зашто Ћировић лаже и манипулише о Савезу рачуновођа и ревизора Србије и изврше руглу међународну професионалну рачуноводствену регулативу, њене креаторе и професионалне рачуновође?“ Поштована господо, то што ради Ћировић, нанеће највећу штету управо „Привредном саветнику“, а држава и посебно обвезници примене „комерцијализованих прописа“, попут Закона о рачуноводству и ревизији, о чијем квалитету се могло прочитати у часопису „Привредни саветник“, већ плаћају огромну цену.

Не осврћући се на објављене закључке Одбора за рачуноводство Савеза РР Србије и на постављена питања „Ко и зашто изврше руглу глобалне стандарде и професионалне рачуновође“ аутор наставља са изношењем нових манипулација, неистинитих констатација и обмана везаних за активности Савеза рачуновођа и ревизора Србије, јединог и признатог представника рачуноводствене професије, угледног члана Међународне федерације рачуновођа, посвећене, њеној мисији - имплементацији глобалне професионалне рачуноводствене регулативе у финансијско извештавање у Србији, и заштити чланова, професионалних рачуновођа. Успешна мисија Савеза рачуновођа и ревизора Србије је у функцији изградње модерног система финансијског извештавања, уместо лоших постојећих рачуноводствених прописа на којима егзистира профитабилност, а можда и

опстанак „Привредног саветника“. У том смислу разумемо страх и панику аутора али је стандардизација финансијског извештавања незаустављив процес, неопходан Србији на путу ка ЕУ, без обзира на ругање и невероватне лажи и манипулације памфлетописца.

Несхватљива је, здравом разуму, толика остаршћеност, поменутог господина, према глобалној рачуноводственој регулативи њеним креаторима и професионалним рачуновођама и Савезу рачуновођа и ревизора Србије њиховој међународно признатој професионалној асоцијацији, иначе код које је господин Ђировић био својевремено запослен и чији је био члан, док није избрисан из чланства. У периоду када је био у радном односу код Савеза рачуновођа и ревизора Србије, исти господин, био је аутор текстова који су били усмерени, у негативном контексту, управо према „Привредном саветнику“ садашњем његовом послодавцу (што се може погледати на веб сајту: www.srts.rs). Изгледа да је пракса господина Ђировића иста, само се мења „жртва“ његове острашћености, овога пута и глобални регулатори и инструменти стандардизације финансијског извештавања, односно систем финансијског извештавања у Србији.

Међутим, господин Ђировић у свом ауторском тексту користи термине који му или нису довољно јасни и суштински разумљиви или свесно врши замену теза, односно нетачно тумачење појединих законских одредби како би на таквим погрешним поставкама даље могао да конструише, своје виђење, активности Савеза рачуновођа и ревизора Србије покретача стандардизације финансијског извештавања у Србији и решавања статуса професионалних рачуновођа по угледу на земље ЕУ.

Тако, у предметном напису, као некакву неправилност види у томе што Савез рачуновођа и ревизора Србије у свом називу користи термин „савез“. У потпуности је бесмислена полемика везано за то који ће термин фигурирати у називу, да ли је то „савез“ или „удружење“ или „асоцијација“ јер у духу нашег језика нема разлике суштинског значаја. Шта више и реч „савез“ и реч „удружење“ на енглеском језику се преводе с истом речју „association“, тако да и са аспекта међународне комуникације, ова наводна неправилност је у потпуности апсурдна.

Узгред, велики број удружења која у свом називу имају реч „савез“ су организације чије чланство чине физичка лица, као што је „Савез економиста Србије“, а општепозната је чињеница да „Ауто мото савез Србије“ у свом чланству окупља више од 100.000 чланова физичких лица - власника аутомобила.

Иначе, данашњи Савез рачуновођа и ревизора Србије основан је као „Удружење књиговођа Србије“ још 1955. године, од стране 10 физичких лица, а не од стране друштава - правних лица, што је аутору добро познато. И сам Ћировић је (значи као физичко лице) био члан Савеза рачуновођа и ревизора Србије (број чланске карте је био 000105, а рег. бр. сертификата 000109).

Осим тога, Савез рачуновођа и ревизора Србије, сада је и одувек је (и изворно) био асоцијација на бази учлањења, а коју чине појединци - професионалне рачуновође. На то упућују јасно сви претходни као и садашњи назив, а који фугурира још од 1991. године, који гласи „Савез рачуновођа и ревизора Србије“ а не Савез друштава рачуновођа и ревизора Србије, како манипулише аутор.

Даље, апсолутно су произвољени и неистинити наводи Ћировића о наведеној незаконитости статута Савеза рачуновођа и ревизора Србије. Иначе по том, конкретном, питању још 1997. године изјаснио се и Уставни суд Републике Србије, односно донео је одлуку бр. У. број 108/97 којом је утврдио да је скупштина Савеза рачуновођа и ревизора Србије надлежан орган за доношење статута Савеза и да је Статут Савеза донет сходном применом и у поступку прописаном Законом о друштвеним организацијама и удружењима грађана. Ова одлука Уставног суда РС објављена је у „Службеном гласнику РС“, бр. 22/98.

Према томе, те активности Савеза рачуновођа и ревизора Србије, у вези са Статутом Савеза, чак је и Уставни суд Републике Србије оценио као законите, а оспорава их манипулацијама, извесни Ћировић.

Даље, у вези са нетачним тврдњама господина Ћировића, о наведеној некаквој „приватизација Савеза РР Србије“, посебно истичемо и следеће. Савез рачуновођа и ревизора Србије уписан је у „Регистар удружења“ код надлежног регистрационог органа - Агенције за привредне регистре. Сваком лаику је јасно да облик организовања који се налази у „Регистру удружења“ није могуће да буде предмет приватизације. С друге стране оснивање привредног друштва, са чиме манипулише Ћировић, од стране ових облика организовања, конкретно Савеза рачуновођа и ревизора Србије, је потпуна легална активност, јер је Законом о привредним друштвима (и садашњим, а и претходно важећим) прописано да оснивач привредног друштва може бити свако правно и физичко лице. Даље, Закон о удружењима на посредан начин стимулише оснивање привредних друштава од стране удружења. Ово стога што је Закон о удружењима веома рестриктиван када је у питању обављање привредне делатности од стране удружења. Наиме, према одредбама члана 37. Закона о удружењима, између осталог, удружење може да обавља и привредну делатност али под условом да је та делатност: у вези са статутарним циљевима удружења; предвиђена статутом удружења; и да је мањег обима. Као што видимо, Закон прописује строге услове под којима удружење може обављати привредне

делатности, а све у циљу спречавања злоупотреба, односно онемогућавања да се под "плаштом" удружења обављају активности чија је циљна функција остваривање профита и стицање добити. Такве активности, односно привредне активности које су трајног карактера и већег обима, морају се обављати преко привредних друштава, односно привредних субјеката и по прописима који уређују рад тих субјеката. Позитивни прописи омогућавају удружењу да оснује привредно друштво, тако да удружење чији обим обављања привредних делатности је већег обима, те делатности треба да обавља преко привредног друштва. На тај начин су и равноправни учесници, са другим субјектима, који на отвореном тржишту обављају те делатности.

У том смислу, према одредби става 1. члана 36. Закона, удружење може стицати имовину од чланарине, добровољних прилога, донација и поклона, финансијских субвенција, оставина, камата на улоге, закупнине, дивиденди и на други законом дозвољени начин.

Не знамо каква је судбина удружења грађана ЈУР-а, основаног уз помоћ "Привредног саветника", да ли је ЈУР „акционар“ "Привредног саветника" и да ли учествује у расподели дивиденде. Да ли су валидне дипломе рачуновођа стечених код ЈУР-а, каква је судбина тих рачуновођа, којима је узет новац, а сада су заборављени, односно да ли и њих аутор изврше руглу. Закон о рачуноводству и ревизији, у прелазним одредбама, их признаје, а из памфлета се не види да ли их признаје Ћировић ??? Ово је прилика да имаоци ових диплома виде, ко им је узео новац, а сада их изврше руглу (њих више од 15.000) јер му сметају професионалне квалификације из члана 13. Нацрта закона о рачуноводству. Савез рачуновођа и ревизора Србије позива и ове рачуновође да приступе у чланство Савеза како би их, њихову професионалност, заштитио од наведеног памфлетописца.

Шта је то што у свему томе смета господину Ћировићу и који су мотиви господина Ћировића да се уопште, на начин на који то ради, бави Савезом рачуновођа и ревизора Србије? Изгледа да је циљ господина Ћировића да, пошто-пото, крајње непристојно, оспорава законите и међународно признате професионалне активности Савеза рачуновођа и ревизора Србије, носиоца мисије Међународне федерације рачуновођа у Србији.

Што се тиче креирања и комерцијализације прописа, и ко их креира, Ћировића упућујемо на његове ауторске чланке – памфлете сличне садржине, већ дуги низ година из којих ће сазнати како он и "Привредни саветник" позитивно утичу на „доношење квалитетних прописа“, у „интересу“ рачуновођа читаоца „изузетног јефтиног“ часописа „Привредни саветник“, душло мањег обима од преведених и објављених МРС / МСФИ али зато вишеструко скупљег од МРС / МСФИ.

ПРВИ ПРИМЕР:

Под претпоставком да МРС / МСФИ, односно часопис „Привредни саветник“ користи 2.000 ентитета		
БРОЈ ЕНТИТЕТА	Цена МРС / МСФИ (збирка од 24 књиге, цена 14.000 динара)	Цена часописа „ПРИВРЕДНИ САВЕТНИК“ (24 броја годишње) цена 4 X 17.000 = 68.000,00 динара
2.000	14.000 дин. X 2.000 ентитета = 28.000.000 дин.	68.000 дин. X 2.000 ентитета = 136.000.000 дин.
За три године трошкови ентитета су:	28.000.000 дин. (евентуалне измене)	408.000.000 дин.

Часопис „Привредни саветник“ има годишњу цену и нема трошкове које има издавач МРС / МСФИ.

Цена од 14.000 динара за МРС / МСФИ је формирана на тиражу од хиљаду примерака, на тираж од две хиљаде примерака цена би била 8.000 динара, а на тираж од три хиљаде примерака цена би била 4.500 динара (МРС / МСФИ објављени су у 24 књиге и у случају измена то би били безначајни трошкови). У цени стандарда су поред штампе, садржани и трошкови превода, 15 евра по страни превода наведених стандарда, плус трошкови Комитета за преглед превода сагласно процедурама међународних регулаторних тела, стручна редакција, лектура, коректура, ауторска накнада Фондацији одбора за међународне рачуноводствене стандарде за превод и објављивање од 20% по сваком продатом примерку, као и порез на додату вредност.

Ево и другог, још драстичнијег, примера са којим манипулише Ђировић у часопису „Привредни саветник“ бр. 20/2012 (страна 11) где даје „пример огромног оптерећења“ за око 20.000 средњих и малих правних лица у случају примене МРС МСЕ. Међутим права истина је следећа:

ДРУГИ ПРИМЕР:

БРОЈ ЕНТИТЕТА	Цена МРС МСЕ	Цена часописа „ПРИВРЕДНОГ САВЕТНИКА“
20.000	5.000 дин. X 20.000 ентитета = 100.000.000 дин.	68.000 дин. X 20.000 ентитета = 1.360.000.000 дин.
<i>МРС МСЕ се усклађују само ако има потребе, али тек по протеклу три године</i>		
За три године трошкови ентитета су:	100.000.000 дин.	4.080.000.000 дин.

Из предходне табеле несумњиво се може закључити да су интересне групе у "Привредном саветнику" које зарађују огроман новац. Коришћењем "Привредног саветника" 40 пута је већи трошак за ентитете. Јасно је да енормно зарађује "Привредни саветник", а плаћају ентитети у чијем, тобоже, интересу ради Ћировић и "Привредни саветник".

Цена за МРС МСЕ од 5.000 динара формирана је на тиражу од 500 примерака, а на тиражу од 20.000 примерака била би вишеструко нижа (око 2.000 динара).

Имајући у виду наведено јасно је што Ћировић у паничној острашћености изврше руглу активности Савеза и међународна регулаторна тела и професионалну регулативу у памфлету објављеном у бр. 20/2012 часописа „Привредног саветника“. Ово је и за размишљање законодавцу, **како даље: комерцијализација рачуноводствених прописа или имплементација глобалних инструмената квалитета финансијског извештавања.**

Господин Ћировић, не треба да се „сикира“ за валидност сертификата издатих од стране Савеза, с обзиром да није ни позван ни квалификован за њихову оцену, а ни да суди о IFAC-у, стандардима и кредибилности међународно признате професионалне асоцијације. О Савезу РР Србије оцену је дала Повеља Међународне федерације рачуновођа, резултати његовог рада, признате професионалне исправе у свету и Србији. Мишљења извесног Ћировића о Савезу су небитна.

Ћировић би морао да уважава бар велики формат диплома ЈУР-а издатих рачуновођама 2000/2003. године, с обзиром да је један од њихових креатора и да бар њихове имаоце рачуновође не изврше руглу. Те рачуновође Ћировић треба да поштује, ако су бар њихове дипломе валидне, и ако се он уопште сећа тих диплома издатих у складу са Законом о рачуноводству („Службени лист СРЈ“, бр. 46/96, 60/96, 74/99), а не „Службени гласник СРЈ“ како је то погрешно наведено у дипломама које је ЈУР издавао, што додатно говори о нехајном односу који издавалац ових диплома има према професионалном статусу рачуновођа.

Иначе, више су него бесмислене тврдње Ћировића да сертификати Савеза нису валидни јер су наводно издавани применом незаконитог статута. Опет, ради се само о невероватној манипулацији, произвољним, паушалним и малициозним наводима, у познатом стилу Ћировића.

Господин Ћировић добро зна да су имаоци јавних овлашћења били у обавези да добију сагласност на одредбе стаута које се односе на вршење јавних овлашћења, од стране Савезне владе СРЈ. Наравно, на одредбе Статута Савеза РР Србије, дата је сагласност од стране Савезне владе, а Одлука је објављена у „Службеном листу СРЈ“, бр. 15/2000. Значи и за Савезну владу СРЈ је Статут Савеза РР Србије законит, изгледа само за тебе Ћировићу није.

У вези са добити Савеза, која је примерена раду недобитне организације, подаци о томе су објављени у АПР-у, те не знамо шта је Ћировићу био циљ да то објављује у часопису „Привредни саветник“ у свом чланку-памфлету. Да живимо у уређеном систему финансијског извештавања и "Привредни саветник" би био члан Савеза РР Србије или Коморе овлашћених ревизора или ЈУР-а (Удружења рачуновођа и ревизора) и издвајао бар део добити за чланарину и за развој професије и имплементацију међународне рачуноводствене професионалне регулативе.

Што се тиче солидарности и помоћи разним институцијама на Косову и Метохији и у вези Косова и Метохије, Савез је пружао значајну помоћ Црвеном крсту, факултетима, вишим и средњим школама, МУП-у, народним кухињама, Колу српских сестара и другима, дуги низ година, то чини и сада, а било би добро Ћировићу да објавиш коме је, "Привредни саветник" пружио помоћ на Косову и Метохији, а многима је тамо потребна. Захваљујемо се на реклами што упознајете ваше читаоце о хуманитарним активностима Савеза.

Трачарења у вези Ћировићевих дописа и разних памфлета и са њим повезаних појединаца нека му служе на част, посебно за допис-памфлет (бр. 55 и бр. 144 16 011-00-429/11, од 31.10.2012) упућен Министру финансија и привреде РС, председнику Владе РС и првом потпредседнику Владе РС, о којем би било какав коментар био испод сваког нивоа. Међутим, ни ти ни сви твоји дописи и памфлети неће зауставити мисију Савеза, а ни стандардизацију финансијског извештавања у Србији и зато и вама власницима "Привредног саветника" предлагемо прилагођавање том процесу. Што пре, боље и за вас и ваше привредно друштво.

Ћировић је пре 18 година напустио професионалну асоцијацију Савез рачуновођа и ревизора Србије и прешао, из комерцијалних мотива, у "Привредни саветник", а кога је, пре тог преласка, означавао сличним „епитетима“, у својим памфлетима, као што то сада чини за Савез. Сада су му изгледа, битни огромни профити што обезбеђују комерцијализовани прописи и неуређено финансијско извештавање.

Лично, Ћировићем као појединцем нећемо да се бавимо, мада су нам познати његови „несташлуци“ још из студенских дана, али то остаје ван нашег професионалног интересовања без обзира на Ћировићеве памфлете. Савез је то што јесте, *међународно призната професионална асоцијација, признати члан Међународне федерације рачуновођа и других регулаторних тела* и остаће истински поборник изградње модерног система финансијског извештавања и заштитник рачуноводствене професије и њене мисије.



Извршни одбор
Савеза РР Србије